



KENNISBERICHT 2014-2

Kennisplatform EMV doet het weer!

Eindhoven, 5 maart 2014

Het door de overheid gefinancierde Kennisplatform Elektromagnetische Velden gaat opnieuw in de fout.....

Na een jarenlange stroom van wetenschappelijke berichten die een verband aantonen tussen hoogspanningsleidingen en kinderleukemie, waaraan het Kennisplatform nooit serieuze aandacht besteedde, verscheen enige weken geleden een publicatie die zo'n verband niet zag.

Het Kennisplatform was er als de kippen bij: onder de kop "Deens onderzoek naar kinderleukemie vindt geen relatie met hoogspanningslijnen" werd triomfantelijk gemeld dat genoemd onderzoek geen relatie vond tussen hoogspanningsleidingen en kinderleukemie. Op geen enkele manier werd aandacht besteed aan de beperkingen en tekortkomingen van dit onderzoek.

Opnieuw een voorbeeld van de selectieve en eenzijdige voorlichting die onze overheid, bij monde van genoemd "Kennisplatform" ons geeft als het gaat over de gezondheidseffecten van elektromagnetische velden en "mobiele straling".

Dit is niet alleen onzorgvuldig maar kan, er van uitgaande dat de overheid en het Kennisplatform wel beter weten, als misdadig worden gekenmerkt; de systematische ontkenning van de gezondheidseffecten als gevolg van Elektromagnetische straling geeft onschuldige en onwetende burgers een vals gevoel van veiligheid en kost vele slachtoffers.

Voor wie hier meer over wil weten verwijzen we naar onderstaande brief aan het Kennisplatform, geschreven door een echte deskundige op dit gebied, Ir Wilhelmina Hoedjes van Patiëntenvereniging EHS.

“Een eerste indruk van het Kennisplatform EMV van hoogspanningslijnen en kinderleukemie roept vragen en ergernis op.

13 december 2013 Deens onderzoek naar kinderleukemie vindt geen relatie met hoogspanningslijnen

Pedersen vergelijkt het optreden van leukemie bij kinderen die minder dan 200 m of tussen 200 en 600 m van een hoogspanningslijn wonen met het optreden van leukemie bij kinderen die meer dan 600 m van de lijn wonen.

In het bericht wordt beweerd dat Pedersen het onderzoek naar kinderleukemie in de buurt van hoogspanningslijnen, dat Draper in 2005 in het Verenigd Koninkrijk heeft uitgevoerd, heeft herhaald in Denemarken. Dit onderzoek voldoet echter niet aan de paradigma's van herhalingsonderzoek. Pedersen heeft een onderzoek uitgevoerd dat slechts enigszins lijkt op het onderzoek van Draper (2005). In tegenstelling tot Draper (2005) heeft Pedersen geen veldsterktes gemeten, berekend of geschat. Zij heeft ook geen resultaten binnen een afstand van 50 meter van een hoogspanningslijn, waar het magnetisch veld het hoogst is. Alleen al deze omstandigheden declasseren het onderzoek van Pedersen als mogelijke tegenspreker van de resultaten van Draper (2005). Draper et al heeft in 2010 zelf ook een vervolgstudie gedaan op de studie van 2005, nu specifiek gericht op blootstelling tijdens het geboortjaar van de kinderen, vergelijkbaar met Pedersen. Draper (2010) heeft zowel van de berekende en/of geschatte veldsterktes en van de woonafstand tot de hoogspanningslijn analyses gedaan. De resultaten zijn consistent met de resultaten van Draper (2005), maar ook met die van Ahlbom et al. (2000), Schüz et al. (2001) en Kabuto et al. (2006), waarbij gevonden wordt dat per iedere toename van 0,2 μ T van de magnetische veldsterkte het relatieve risico 1,11 respectievelijk 1,14 gevonden wordt.

Voor mijn bijdrage aan de Klankbordgroep van het Kennisplatform EMV van 3 februari 2011 heb ik een overzicht gemaakt van de verschillende onderzoeken uitgaande van magnetische veldsterktes en van leefafstand van de hoogspanningslijn. Hierin vormden Greenland en Ahlbom de wetenschappelijke basis voor de conclusie dat er boven een veldsterkte van 0,3 - 0,4 microTesla een verhoogd risico is op het krijgen van kinderleukemie. Zij komen hierbij op een risicofactor van 2. Deze bevindingen zijn geheel in lijn met de resultaten van Zhao (2013) die een OR van 1,57 voor leukemie en 2,43 voor ALL.

Opvallend is dat uitsplitsing naar leeftijd en dag- of nachtblootstelling aanmerkelijk grotere risicofactoren laat zien:

	<i>micro T</i>	<i>risico fact.</i>
<i>1992 Feychting & Ahlbom</i>	<i>0,1</i>	<i>1</i>
<i>1992 Feychting & Ahlbom</i>	<i>0,2</i>	<i>2</i>
<i>1992 Feychting & Ahlbom</i>	<i>0,35</i>	<i>3</i>
<i>1993 Feychting & Ahlbom < 300 m < 16 jr</i>	<i>0,2</i>	<i>2,7</i>
<i>1993 Feychting & Ahlbom < 300 m < 16 jr.</i>	<i>0,3</i>	<i>3,8</i>

1995 Olsen		0,5	5
1997 NCI Linet	0,3		1,4
1997 NCI Linet	0,45		6
BJ Cancer paper GB		0,4	2
BJ Epidemiology GB		0,3	1,7
1998 Ecolog; Michaelis slaapkamer Mediaan		0,2	2,3
1998 Ecolog; Michaelis Nachtwarde		0,2	3,8
1998 Ecolog; Michaelis < 4 jr Nachtwarde		0,2	7,4
1998 Ecolog; Michaelis alle kinderen 24 u waarde 0,2		0,2	7,1

Als we even afzien van magnetische velden en de afstand tot hoogspanningslijnen het criterium is komen de bekende onderzoekers tot verrassende resultaten.

	<i>afstand m</i>	<i>risico</i>
VROM/Gezondheidsraad 2009	200	1
VROM/Gezondheidsraad 2010	50	2
Lowenthal 2007 allen	50	2
Lowenthal 2007 allen	300	1,3
Lowenthal 2007 0 - 18 jr	300	3
Lowenthal 2007 0 - 6 jr	300	5
Lowenthal 2007 6 - 18 jr	300	2
Lowenthal 2007 allen	600	1
Draper (2005)	200	1,7
Draper (2005)	600	1,23
Draper (2005) (0-15 jr)	100	2
Feychting & Ahlbom 1993 < 16 jr 0,2 Ut	300	2,7
Feychting & Ahlbom 1993 < 16 jr 0,3 Ut	300	3,8

Met deze verzameling onderzoeken tot 2011 die allen een verhoogd risico op kinderleukemie aangeven zijn de uitspraken van het Kennisplatform op zijn minst wenkbrauwfronsend te noemen. Volgens het Kennisplatform vindt Pedersen in geen van deze groepen een verhoging van de kans op kinderleukemie, hetgeen in tegenspraak is met de resultaten van Draper, die in de twee groepen tot 600 meter wel een verhoogde kans op kinderleukemie vond. Normaal gesproken zouden de bevindingen van Pedersen, die als enige geen verband met kinderleukemie vindt, als afwijkend gezien worden. Het Kennisplatform draait de zaken echter om. Het onderzoek van Pedersen wordt breed uitgemeten op de website en het onderzoek van Draper (2005) zou op toeval berusten en daarmee ook alle hierboven genoemde onderzoeken.

Het gegeven dat het Kennisplatform een zo prominente plaats geeft aan een onderzoek dat duidelijk afwijkend is van het werk van gerenommeerde wetenschappers en daarbij de suggestie wekt dat het magnetisch veld niet verantwoordelijk is voor een verhoogd risico op kinderleukemie, zoals wel duidelijk aangegeven wordt in bovenstaande resultaten, is een kwalijke zaak. Deze handelwijze is al niet meer wetenschappelijk te verantwoorden. Bizar

wordt de situatie bij bestudering van het abstract van Pedersen zelf. De abstract van Pedersen geeft aan geen resultaten binnen 200 m (dus niet 50 zoals het Kennisplatform geeft) van de hoogspanningslijn te hebben omdat er geen leukemiegevallen waren. De case control studie kan hier dus helemaal niet opgaan. Overigens vindt Pedersen wel degelijk een verhoogd risico van 1,76 voor kinderen die wonen van 200 tot 599 m van de hoogspanningslijn, hetgeen afgedaan wordt als toeval. Voor de goede orde moet ik melden dat ik in mijn kritiek slechts kan afgaan op het abstract omdat het Kennisplatform heeft verzuimd het gehele artikel ter beschikking te stellen. Dat is niet volgens de afspraken aangaande het uitbrengen van Kennisberichten en aanverwante artikelen.

Na kennisname van het gehele artikel dat ik via anderen heb mogen ontvangen, moet ik constateren dat er conclusies getrokken worden die niet in overeenstemming zijn met de opgetekende resultaten. Mijn bezwaren tegen de "Eerste indruk" van het Kennisplatform en het abstract van Pedersen zijn hiermee nog versterkt. Mijn persoonlijke mening is dat het onderzoek van Pedersen broddelwerk is, dat misleidend is en mogelijk zelfs niet voldoet aan de wetenschappelijke integriteiteisen. Het lijkt mij niet wenselijk dat het Kennisplatform EMV zich hiermee associeert.

Ik verzoek het Kennisplatform dan ook met onmiddellijke ingang dit misleidende bericht van 13 december 2013 te verwijderen. Indien dit niet gebeurt ben ik bereid aangifte te doen van onoorbaar wetenschappelijk handelen.

*Ir. W.A.M.M. Hoedjes
Patiëntenvereniging EHS"*

Ofschoon dit een onderwerp betreft dat moeilijk te begrijpen is voor leken op dit gebied is de maatschappelijke relevantie groot; wij stellen het daarom zeer op prijs als uitgebreide aandacht wordt besteed aan dit onverantwoord handelen van onze overheid en daarmee aan de reële gezondheidsrisico's die samenhangen met transport en gebruik van elektriciteit en met de snel oprukkende draadloze communicatie.

Voor meer informatie:

Peter van der Vleuten

Stichting Kennisplatform Elektromagnetische Straling

email: peter@vandervleuten.net

internet: www.stik-ems.org